



Una mirada joven, un recuerdo futuro

Francisca Roger Espinosa
Universitat Politècnica de València, fraroes@upvnet.upv.es

Composición visual elaborada con fotografías propias

RESUMEN

La idea del presente estudio viene acompañada por anteriores trabajos de investigación desarrollados en la comarca de La Serranía (Valencia), donde se estudió su patrimonio arquitectónico y cultural en el ámbito urbano, así como piezas relevantes enclavadas en su territorio rústico. Pero la participación ciudadana, siempre fue la asignatura pendiente y, ahora, dentro del marco de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO), han confluído las coordenadas perfectas para introducir a través de la docencia esta vía de investigación en la que se prestará atención a ese segmento de la población escolar.

A priori, una formación más técnica nos había conducido a centrar los intereses artísticos sobre el campo de la arquitectura y dejar en otro plano las artes plásticas, pero durante este estudio se descubre y se constata que dentro del mundo de la enseñanza se pueden ampliar y afianzar aquellos proyectos de investigación, a la vez que aprender de las nuevas generaciones, ya que son nuestro futuro. Por tanto, es deseable tener la oportunidad de participar en su construcción, de transferirles conocimientos y experiencias, de apoyarles para descubrir su ilusión, su curiosidad, su creatividad y contribuir a construir su mundo. Además, en esa etapa educativa, en la que nos situamos frente a un alumnado adolescente, es importante que afiancen su arraigo, que descubran sus vínculos y que creen su identidad. En nuestro caso, el interés profesional se centrará en el aprecio hacia el patrimonio construido porque desde la aproximación al lugar, desde el acercamiento al entorno social y desde el estudio del contexto podemos crear sinergias favorables que contribuyan a su defensa y conservación. Para ello, es fundamental llevar el conocimiento del patrimonio cultural a las escuelas y transportar las escuelas a los lugares donde está el patrimonio. Es un sueño a convertir en reto y del que esperamos pronto despertar en el camino.

Debemos sentirnos afortunados por haber tenido la oportunidad de “estudiar y estudiar y estudiar”, pero nos ha llegado el momento de devolverle a la sociedad y a nuestras familias aquello que nos han concedido: compartir aquello que sabemos, colaborar en la investigación de aquello que no sabemos y aprender aquello que sabemos que no sabemos.

El espacio cultural que ocupa la comarca de La Serranía requiere nuestra atención y nos puede servir como banco de pruebas para enlazar este trabajo con otros centros y otros territorios, porque todo lugar habitado hoy, antes o después, se nutre del pasado, crece en el presente y se forma para el futuro. Así se entiende el patrimonio cultural y así nos posicionaremos como docentes.

Palabras clave: educación, patrimonio cultural, participación, futuro

INTRODUCCIÓN

La Serranía es una comarca del interior de la provincia de Valencia, donde confluyen los territorios de las comunidades de Castilla-La Mancha y Aragón, donde la historia nos pone de relieve un lugar de encrucijadas, de diversidad cultural, de acontecimientos contrapuestos, de sociedades encontradas. Un espacio de gran riqueza histórica, monumental y patrimonial a la vez que natural, paisajista y ambiental. Por tanto, se presenta como un enclave idóneo para desarrollar un aprendizaje integrado de su multiculturalidad y en un ambiente interdisciplinar. De modo que, aprovechando esa riqueza, nos disponemos a explorar métodos, modelos y sistemas que dinamicen un aprendizaje activo, participativo y reflexivo con la finalidad de consolidar la valoración de su tejido patrimonial construido y educar en el respeto de su legado.

OBJETIVO

Se aspira a aproximar al alumnado de secundaria al pie del patrimonio cultural, a su entorno –para tomar contacto directo con su conocimiento–, hacerlos partícipes de su sostenimiento –del procedimiento de conservación y mantenimiento como activos del proceso– y formarlos como futuros ciudadanos –en actitud social de respeto, entendimiento y aprecio.

Luego, para arrancar la investigación, se busca dar respuesta a las siguientes cuestiones: ¿Cuál es el concepto y el conocimiento que tienen los docentes del patrimonio? ¿Y el alumnado? ¿Cuál es su vinculación? ¿Cuál es su interés? ¿Cuál es su intención de futuro?

MARCO TEÓRICO

De la educación artística al patrimonio cultural

La educación artística en el ámbito de la enseñanza-aprendizaje dirigida a la juventud se entiende como una tarea docente integradora que les aporta conocimiento, destreza y sensibilidad para conformar su ideario de vida. Se estima que el aprendizaje se produce cuando logramos que lo interioricen, por lo que no se trata solo de ceder sabiduría profesorado-alumnado, sino de que alumnas y alumnos se apropien de ello para elaborar su propia narrativa biográfica. Será preceptivo que conozcamos y nos reconozcamos en el ambiente donde nos desenvolvemos como docentes para alcanzar nuestra máxima implicación entre el alumnado y así pasar a formar parte de su biografía. Como decía Touriñán (2016), la educación artística es el proceso de maduración y aprendizaje que conlleva el desarrollo de la inteligencia, la voluntad y la personalidad.

Cuando nos posicionamos ante la vida, según Rousseau (1990): “Nacemos débiles, necesitamos asistencia; nacemos estúpidos, necesitamos juicio. Todo cuanto no tenemos en nuestro nacimiento y que necesitamos de mayores, nos es dado por la educación” (p. 34). Pero existen otras vertientes que opinan que el ser humano, desde el minuto cero recibe influencias que le ayudan a crecer, otras le presionan, otras le frenan y otras le empujan, luego la situación idónea será alcanzar un equilibrio entre esa envolvente extrínseca y el yo intrínseco.

Del patrimonio cultural a la educación artística

De acuerdo con la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, se considera que el patrimonio cultural son los monumentos, los conjuntos y los lugares de excepcional valor histórico, artístico, científico, estético, etnológico o antropológico según cada caso (UNESCO, 1972). Pero al leer los textos de Fontal (2004) nos encontramos con un factor añadido: define el patrimonio como la relación entre los bienes y las personas e incluso, más adelante, al igual que otros autores, nos hablará de los patrimonios culturales en la medida en que concibe la cultura como un proceso en cambio y un estado cambiante (Aguirre, 2008; De la Calle, 2013; Fontal, 2006; Huerta, 2013).

Para la legislación española, el patrimonio histórico es el principal testigo de nuestra contribución a la civilización universal y de nuestra capacidad creativa (Ley 16/1985). Sin embargo, en el territorio autonómico se habla de patrimonio cultural como seña de identidad del pueblo valenciano y se introduce la educación como parte de las medidas de fomento para impulsar el aprecio y asegurar la colaboración de la sociedad (Ley 4/1998). En palabras de Taberner:

La protección del patrimonio edificado comienza cuando se adquiere la conciencia de su valor [...]. Y también el paisaje construido, alcanza una nueva valoración cultural, [...]. Se valora pues un paisaje construido que es el resultado de una acción del hombre sobre la naturaleza que cobra su sentido cultural en cuanto que es fuente de conocimiento de los modos de vida de épocas pasadas (Taberner, 2004, p. 10-23).

Por tanto, dentro de la educación artística y con el alumnado de secundaria en mente como la potencial ciudadanía de las tierras de La Serranía, nuestro trabajo explora modelos solidarios, cooperativos y colaborativos en aras a la salvaguarda de su patrimonio local, comarcal y universal. Luego nos alineamos con las palabras de quienes interpretan que la enseñanza del patrimonio ha evolucionado de un modelo transmisivo a un modelo interpretativo y social (Aguirre, 2008; Gutiérrez, 2012), en el que, además, introduciremos el factor de sensibilización dentro de la secuencia procedimental de valorización a través de conocer-comprender-respetar-valorar-cuidar-disfrutar-trasmitir (Fontal, 2007) y lo asumiremos como un “modelo vincular” (Fontal y Ibáñez-Etxeberria, 2017, p.188).

MARCO EMPÍRICO

Desarrollo metodológico

Una vez acotado el tema de estudio, la educación artística y el patrimonio cultural en un ámbito participativo, tras revisar la bibliografía relacionada con esta temática y definidos los objetivos del trabajo, se delimita la muestra de la población docente y educativa que formará parte del proceso, el Instituto de Educación Secundaria (IES) La Serranía.

Como metodología de investigación se recurre a un procedimiento mixto basado en la recopilación de información cuantitativa y cualitativa (Cuenca-López, Estepa-Giménez, y Martín, 2017; Hernández-Hernández y Márquez, 2014; Huerta, 2015; Lleida, 2010; Molina y Muñoz, 2016) en tres centros de ESO de

un entorno rural en una comarca del interior de la provincia de Valencia, el IES La Serranía. Es decir, se aborda como un estudio de caso, que a la vez engloba tres estudios de caso, dado que éste es un centro comarcal descompuesto en secciones.

Al igual que plantean Gómez y Fenoy (2016) para la educación infantil, en el caso que nos ocupa, en el nivel de secundaria, la educación patrimonial precisa de la experimentación sensorial como estrategia de aprendizaje. Nosotros como investigadores, para entender el conocimiento del alumnado, no podemos permanecer distantes del fenómeno a estudiar (Shaw, 1999), necesitaremos obtener un conocimiento práctico y ello se obtiene a través de la acción (Alonso-Sanz, 2013). Luego, nuestra aproximación al lugar y el contacto directo, verbal, visual y gestual con el profesorado y con el alumnado entrevistado nos aportará una visión pormenorizada de cada situación que además enriqueceremos con la participación de profesorado y alumnado inmersos en diferentes disciplinas que van desde la educación plástica a la musical pasando por la historia como ejes vertebradores de la enseñanza artística.

En primer lugar, se diseñan los cuestionarios en tres partes. Una primera a modo de entrevista semiestructurada para el profesorado –de la que se extrae información cualitativa– a partir de siete preguntas de respuesta abierta y otras nueve cerradas para el alumnado –que nos aportan información cuantitativa. Una segunda parte igual para ambos y que contiene dieciocho imágenes a identificar sobre algunos de los bienes de interés cultural de la comarca que gozan de esta categoría en aplicación de la vigente legislación de patrimonio cultural estatal (Ley 16/85) y autonómica (Ley 4/98) –lo que nos añadirá información cualitativa y cuantitativa a la vez. Para terminar, con un tercer apartado gráfico donde pueden expresarse con técnica libre sobre el valor o el estado de aquellos elementos no contemplados y que según su criterio deberán figurar en este estudio –luego, en esta ocasión, de ello se pretende obtener información gráfica, visual y perceptiva desde el segmento del profesorado entrevistado y del alumnado encuestado. Además, en el encabezado de ambos cuestionarios se recaban datos de clasificación previa y se mantiene el anonimato de los participantes.

En segundo lugar, con esta visión plural e integradora, se planifica el primer contacto con los tres centros escolares por vía telefónica para ponerles en antecedentes de las intenciones del estudio y, seguidamente, a través del correo electrónico, se les remite una carta de presentación formal con una breve explicación y motivación del trabajo junto a los anteriores formularios y, posteriormente, desde los propios centros se informa a las familias de acuerdo con sus respectivos criterios.

En tercer lugar, como trabajo de campo, se programan las fechas y las horas para la realización presencial de las entrevistas y encuestas en los casos de Alpuente y Villar del Arzobispo, mientras que en Chelva, el profesorado prefiere ocuparse del proceso sin la figura del investigador y luego se recogen los resultados.

Conscientes de las limitaciones personales y funcionales, se trata de obtener una muestra representativa mediante un método de muestreo no probabilístico de carácter incidental en el que, por razones de fácil acceso y conveniencia, se selecciona una población vinculada a la etapa de ESO en el centro comarcal IES La Serranía de Villar del Arzobispo, SES de Alpuente y SES de Chelva.

En las entrevistas realizadas al profesorado, tras la explicación previa de la herramienta utilizada, se les deja abierta la posibilidad de concluir la resolución de las preguntas de forma autónoma y reflexiva.

En las encuestas al alumnado, el procedimiento de las sesiones responde a las siguientes pautas:

- a) Antes de repartir las encuestas se procede con las presentaciones y la explicación del interés que nos lleva a realizar ese trabajo de investigación en la comarca de La Serranía.
- b) Seguidamente, se reparten los formularios y se aclara su mecánica de respuesta:

Al principio, se intercala una pregunta de respuesta abierta sobre la identificación del origen del encuestado para poner en relación su procedencia y la finalidad del cuestionario presentado.

En cinco cuestiones se ofrece una pregunta de elección única sobre solución dicotómica, es decir, entre dos respuestas posibles.

En otra pregunta de elección única se ofrece una solución politómica o categorizada en cuatro valores para escoger aquella que el encuestado estime más conveniente.

En las otras tres cuestiones se proponen cuatro soluciones no excluyentes entre sí, por lo que el encuestado puede responder más de una en función de su conocimiento.

- c) Una vez cumplimentada la primera parte, se les pide que den la vuelta a la hoja donde se enfrentan a una serie de imágenes a color que representan algunos de los espacios de mayor nivel de protección patrimonial en la zona.
- d) Para terminar, se les invita a completar ese listado visual con la propia aportación de aquellos espacios que estimen merecedores de valoración y no estén incluidos en la relación seleccionada.

- e) Se recoge el material.
- f) Se desvela la identificación de cada caso para corregir y afianzar su percepción y, la vez, se crea un ambiente de diálogo para comentar y descubrir sus aciertos y sus fallos.

Para la conclusión de esta tarea, se ocupa una parte del horario de la clase que se prolonga, según los casos, entre 30 y 45 minutos.

En cuarto lugar, se recopilan los formularios y se procede a su clasificación y categorización para estudiar los resultados y analizar sus debilidades y sus fortalezas atendiendo a sus amenazas y oportunidades (DAFO).

Análisis de datos

Para proceder al estudio en profundidad de la información obtenida a través de los formularios referidos, en primer lugar, realizamos una lectura global de sus contenidos para preparar, en segundo lugar, una estrategia analítica, a la vez que los clasificamos –el profesorado se agrupa por materias dentro de cada centro y el alumnado en función de dónde vive–, los ordenamos –dentro los paquetes anteriores, según la ordenación alfabética de la denominación del pueblo– y les asignamos un identificador numérico –como código de referencia de cada una de las entrevistas y encuestas realizadas–.

Al principio, se trata la información de cada estudio de caso por separado, puesto que ya en las primeras entrevistas y encuestas, se detecta que el lugar y la procedencia son determinantes a la hora de conocer e interpretar el patrimonio cultural local-comarcal y comarcal-local. Seguidamente, se analizan los resultados globales, aunque se mantiene, como nivel de referencia, la distinción entre los cuatro cursos de la ESO para observar el grado de interés en relación a su potencial experiencia en función de su madurez.

En el análisis de los datos de las entrevistas del profesorado, puesto que se ha planteado a modo de cuestionario semiestructurado, los indicadores de categorización (Tabla 1) aplicados son los obtenidos a partir de las repuestas recopiladas y en su estudio se emplea, de manera sintética, el lenguaje mostrado por los propios docentes en sus explicaciones a las preguntas.

Tabla 1. Niveles de categorización en las respuestas del profesorado.

1 ¿Cuál es su vínculo con la comarca de La Serranía?	Profesión / Familia / Nacimiento.
2 ¿Cuál es el elemento de mayor valor patrimonial en esta comarca?	Arquitectura del agua / Civil / Religiosa / Arte rupestre / Naturaleza / Folclore / Personalidades ilustres.
3 ¿Cómo valoraría su estado de conservación?	Muy bueno / Bueno / Regular / Malo.
4 ¿Existen elementos desprotegidos? ¿Cuáles?	Arquitectura del agua / Civil / Militar / Religiosa / Arqueología / Naturaleza / Cultura.
5 ¿Qué valores de protección inculcan al alumnado?	Respeto / Cuidado / Conocimiento / Apego / Emprendimiento / Trabajo colaborativo.
6 ¿Cómo percibe el aprecio por el patrimonio entre el alumnado?	Alto / Medio / Bajo / Desconocimiento / Inconsciencia.
7 ¿Cómo percibe el aprecio por el patrimonio entre los docentes?	Alto / Bajo / Desconocimiento.

Fuente: elaboración propia.

En el análisis de los datos de las encuestas del alumnado, se elaboran gráficos de barras descriptivos, cuyo modelo es elegido en función de la pregunta a tratar para obtener el máximo de información referida a cada tema y se incluye en cada línea o columna el dato numérico porcentual.

1. ¿Te interesa la historia? Según se observa en el gráfico de la Figura 1, es llamativo el interés inicial en 1º que en 2º decrece, aunque, a partir de ese punto, va en aumento conforme avanza el nivel escolar y esto se interpreta como una oportunidad.

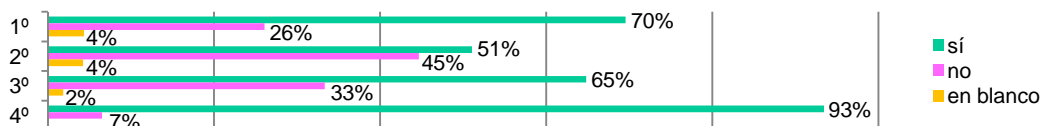


Figura 1. Interés por la historia entre alumnado IES La Serranía.

2. *¿Cómo se llama tu pueblo?* Esta pregunta se formula abierta porque, en los tres centros, se recoge alumnado de destinos diferentes y esa dispersión nos posiciona frente a una situación compleja. Una sublectura cruzada de los datos nos permite evaluar la influencia de la procedencia local del alumnado al emitir sus respuestas. Aunque estamos ante una unidad educativa conjunta, las singularidades de sus partes son relevantes y no podemos quedarnos en un análisis vertical de resultados sino que debemos establecer un control transversal de los detalles.
3. *¿Cuál es el edificio más histórico de tu pueblo?* Según la Figura 2, a pesar de ser una comarca con destacados monumentos fortificados, sus iglesias son el conjunto edificatorio más reconocido, incluso le saca delantera a la respuesta de los palacios, a pesar de que la mayor población escolar en la ESO es de Villar del Arzobispo y tiene un emblemático palacio. Luego esto nos lleva a reflexionar sobre el peso y el vínculo de la procedencia.

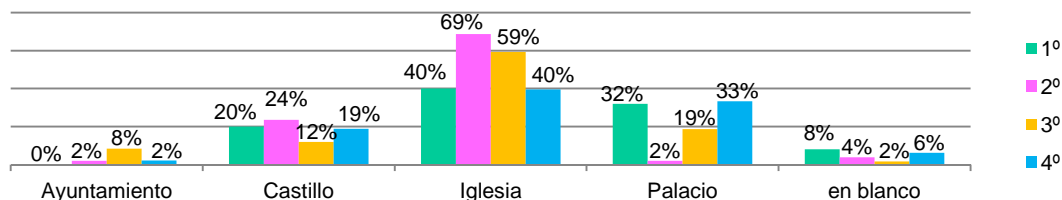


Figura 2. Edificios más históricos según alumnado del IES La Serranía.

4. *¿Cómo valorarías su estado de conservación?* Como se refleja en el diagrama de la Figura 3, en términos generales, tienen buena opinión del estado de conservación del patrimonio y muy puntualmente expresan opiniones en negativo. Por tanto, es una oportunidad contar con esta visión optimista del alumnado.

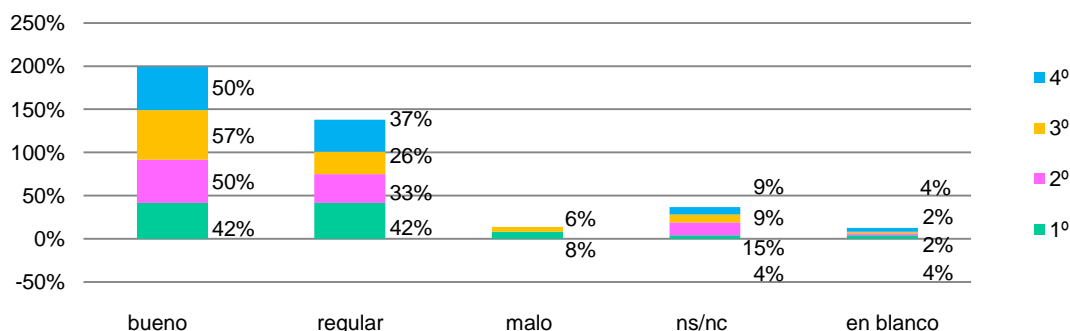


Figura 3. Valoración del estado del patrimonio por alumnado del IES La Serranía.

5. *¿Hay alguno de estos elementos?* Al fijarnos en los datos que nos proporciona la Figura 4, se reconocen por delante las ermitas, seguidas de los lavaderos y las fuentes casi a la par.

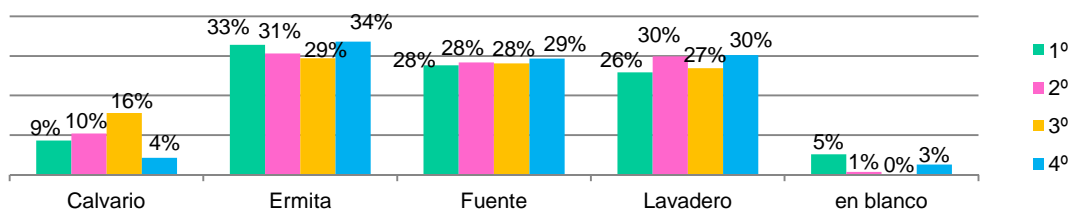


Figura 4. Identificación elementos del patrimonio por alumnado del IES La Serranía.

6. *¿Conoces su historia?* En esta ocasión, la Figura 5 representa la sinceridad del alumnado al admitir su carencia, salvo en el caso del 2º curso que se declara conocedor y sin embargo al principio es el que menos interés mostraba en la materia, luego, en términos generales, denota su debilidad.

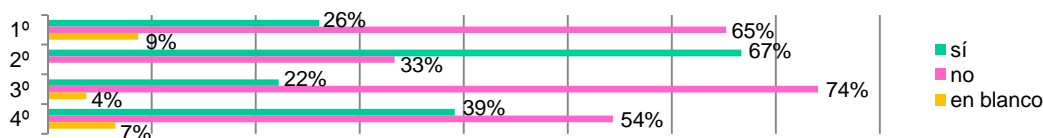


Figura 5. Valoración del estado del patrimonio por alumnado del IES La Serranía.

7. *¿Realizas visitas a estos espacios con el instituto?* No perciben esta iniciativa desde el centro según vemos en la Figura 6 y ello nos sitúa frente a otra debilidad.

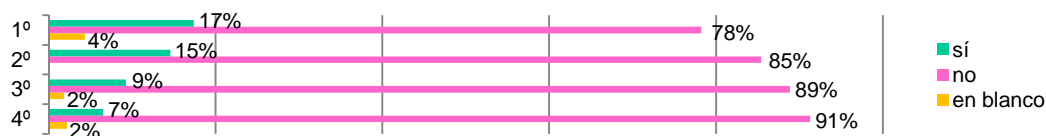


Figura 6. Identificación de visitas guiadas desde el instituto por alumnado del IES La Serranía.

8. ¿Sabes si hay otro tipo de visitas guiadas? En esta cuestión, de nuevo resalta la respuesta en negativo del alumnado de 1º, 3º y 4º frente a la afirmación de 2º. De nuevo, estamos ante una debilidad.

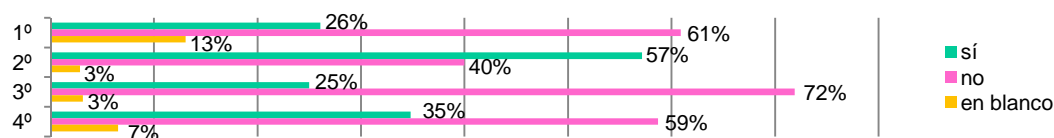


Figura 7. Identificación de visitas guiadas fuera del instituto por alumnado del IES Villar.

9. ¿Cómo ves tu pueblo? Frente a esta pregunta, conforme a la Figura 8, vuelve a haber unión de criterio excepto con los grupos de 2º y, en esta ocasión, globalmente la claridad de la respuesta nos abre visos de optimismo.

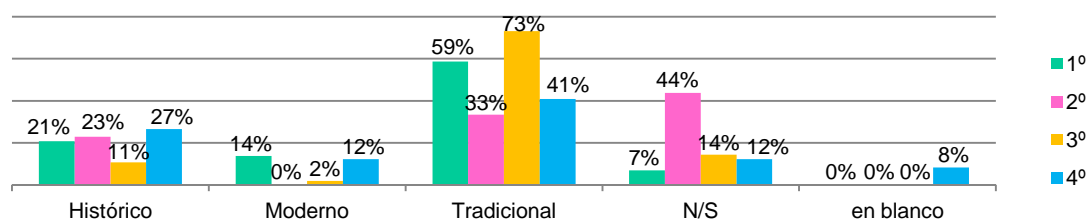


Figura 8. Definición de sus pueblos por alumnado del IES La Serranía.

10. ¿Conoces monumentos de otros pueblos? En general la respuesta es bastante rotunda en afirmativo y, otra vez, resalta por encima el arrojío de 2º sobre el resto, a pesar de ser los más desinteresados.

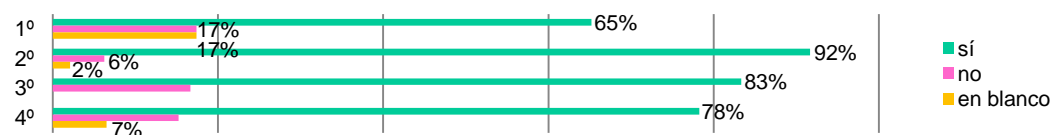


Figura 9. Conocimiento del patrimonio de otros pueblos por alumnado del IES La Serranía.

Para analizar la segunda parte de los formularios, en atención a la relación de imágenes mostradas, se construyen matrices con la valoración porcentual de los resultados y se representan sobre fondo verde los aciertos y sobre rojo los errores.

Los resultados del profesorado se muestran en la Figura 10. Entre las respuestas correctas destacan los casos de la Iglesia de Chelva con el número 8, el acueducto romano de Peña Cortada con el 16 y el acueducto de los arcos en Alpuente con el 17. Sin embargo, entre las incorrectas resalta el fallo cometido en la identificación del portal de los Santos en Tuéjar con el número 13 y que se confunde con otros ejemplos de Chelva que no se muestran. Pero también cabe resaltar la circunstancia de los dos casos que no han sido reconocidos, el castillo de Domeño y el de Titaguas.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
61%	2%	16%	18%	21%	5%	42%	86%	11%		39%	49%	5%	5%		70%	67%	16%
	5%	11%						5%	11%		5%	26%	5%	5%			11%

Figura 10. Identificación del patrimonio comarcal por profesorado del IES La Serranía.

Los resultados del alumnado se detallan en la Figura 11. Se detecta coincidencia con los mismos elementos más reconocidos por el profesorado: la iglesia de Chelva y el acueducto de Peña Cortada. Sin embargo, los fallos varían y en esta ocasión, solo no llegan a identificar en ningún curso el caso del castillo de Titaguas.

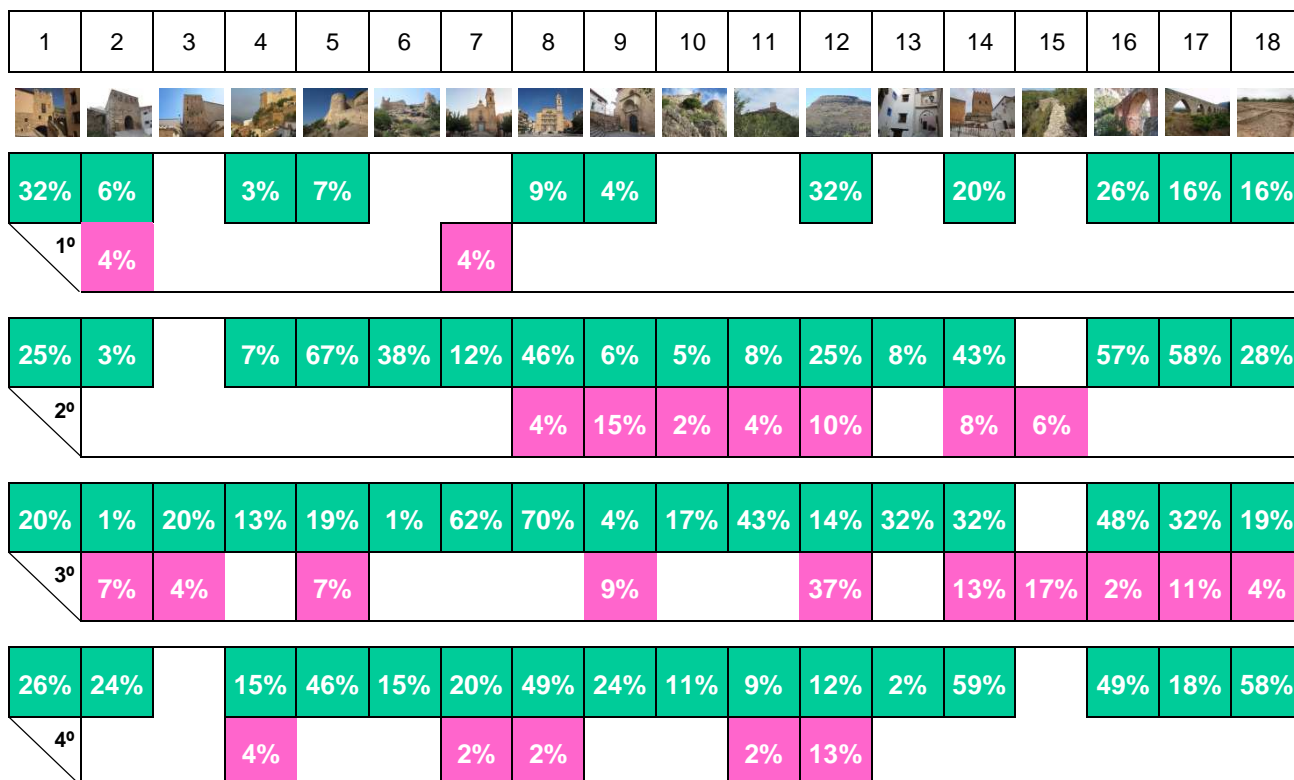


Figura 11. Identificación del patrimonio comarcal por alumnado del IES La Serranía.

En la tercera parte del formulario, el profesorado no llega a dibujar o bosquejar nada, pero la cuarta parte de los participantes sí expresan su opinión y anotan que faltaría incluir el Palacio Arzobispal de Villar, su iglesia e incluso construcciones de la guerra civil. En cambio, el alumnado participa más en esta tarea (Figura 12) y destacan como nuevos elementos a incorporar el cerro Castellar seguido por la fuente del Raimundo, los molinos de Alcublas y la iglesia de Villar.

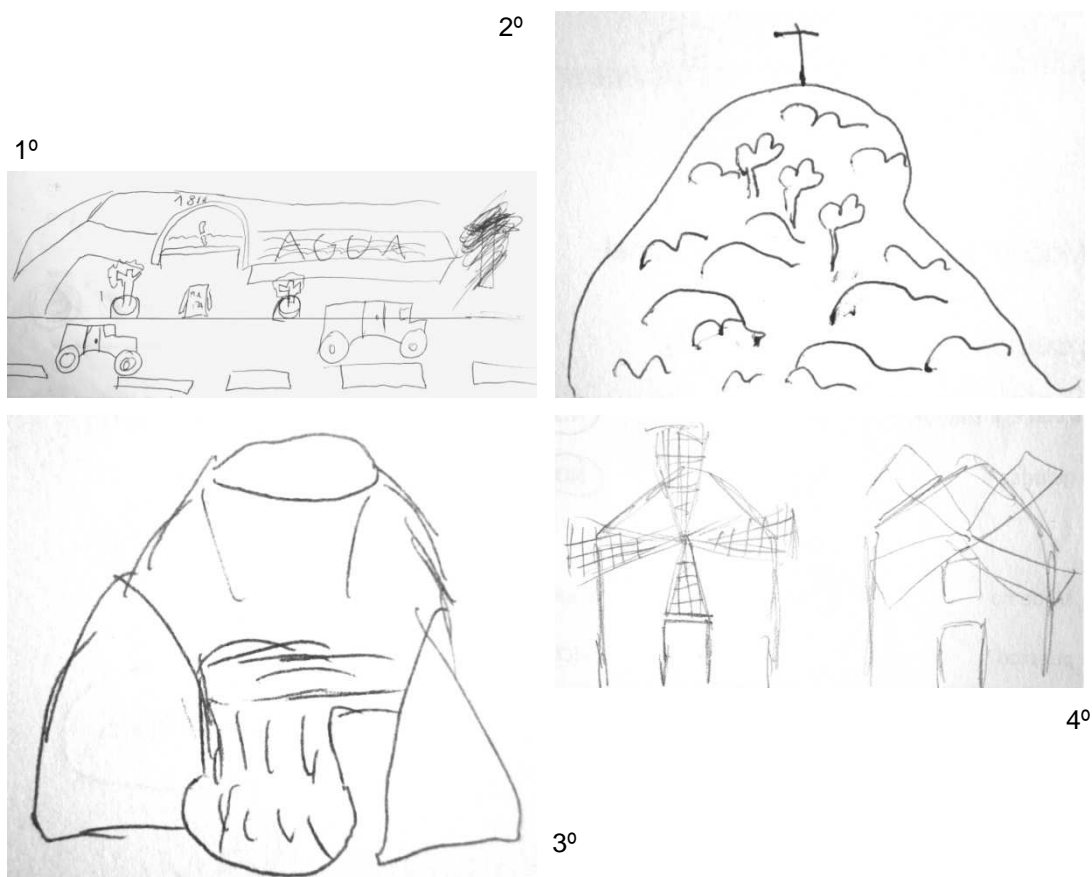


Figura 12. Otros elementos identificados por el alumnado del IES La Serranía: 1º, lavadero; 2º, cerro Castellar; 3º, fuente; 4º, molinos.

Interpretación y discusión

Entre el profesorado predominan los casos de aquellos que tan solo mantienen una relación profesional e incluso en ciertos casos declaran su total desconocimiento del entorno natural, cultural y social de la zona. Esta casuística no es nada beneficiosa para su alumnado ni para su trabajo docente y, por ello, en términos generales, se estima necesario reformular el modelo que nos prepara para esta profesión mediante la ampliación de los periodos de prácticas y la formación específica, no solo didáctica, pedagógica o disciplinar en términos generales, sino también aplicada al entorno real y cotidiano del lugar, sea un pueblo de montaña o un barrio de la ciudad. Así, por ejemplo, en el marco de la educación artística, el profesorado adscrito a un centro debería recibir formación del territorio y de su historia, de sus obras de arte y de sus artistas, de sus museos y de sus exposiciones pero también, de sus oficios tradicionales y de sus artesanos. La intensidad del grado de implicación es difícil de garantizar porque el factor humano y personal de cada individuo es diferente, pero el sistema de enseñanza debería poner en práctica los medios para favorecer al máximo esa vinculación a través de seminarios, rutas, visitas, tertulias y talleres (oportunidad). De ese modo, el resto de cuestiones podrían resolverse desde una perspectiva más activa y participativa.

En el caso particular que nos ocupa, como piezas más destacadas de su patrimonio comarcal, resalta la arquitectura del agua representada por sus acueductos, el de Peña Cortada (romano) y el de Alpuente (medieval). En cambio, a la hora de identificar las imágenes, la iglesia de Chelva se pone por delante de los acueductos y ello se explica porque a pesar de la gran singularidad de estas obras, seguramente, al estar en un entorno natural y apartado de los núcleos, no es tan visible como una iglesia erigida en la plaza del pueblo (fortaleza).

En cuanto al estado de conservación, casi el 50% lo percibe bueno (oportunidad/amenaza). Pero, admiten no conocer elementos desprotegidos en más del 50% de las ocasiones y, en cambio, puntualmente, ponen de relieve la importancia de los yacimientos arqueológicos y paleontológicos, luego esto es positivo, dado que se trata de bienes de interés cultural que no se habían incluido en el listado de las imágenes, pero que sí recuerdan (debilidad/fortaleza).

Como principales valores que enseñan al alumnado, destacan el respeto y el apego (fortaleza/oportunidad). Casi la mitad del profesorado percibe en positivo el aprecio del alumnado hacia el patrimonio (oportunidad) y, más de tres cuartas partes, también lo valoran así entre el profesorado (fortaleza/oportunidad).

En definitiva, en este espacio comarcal, se presentan condiciones óptimas para experimentar un modelo metodológico participativo basado en el conocimiento propio, en la reactivación interna y en la socialización comarcal (Tabla 2).

Tabla 2. Matriz DAFO según entrevistas del profesorado del IES La Serranía.

	debilidad	amenaza	fortaleza	oportunidad
1 Vinculación				●
2 Patrimonio resaltado			●	
3 Estado conservación		●		●
4 Desprotegido	●		●	
5 Enseñanza en valores			●	●
6 Aprecio alumnado				●
7 Aprecio profesorado			●	●

Fuente: elaboración propia.

Como hemos visto a lo largo del trabajo, el patrimonio –histórico, cultural e internacional ligado a la educación– es algo más que los bienes materiales y, sin duda, debemos protegerlo como testimonio de nuestro pasado y cederlo a las nuevas generaciones para su disfrute. El patrimonio es, además, la relación entre bienes e individuos que genera un sentir identitario en la memoria y el recuerdo.

A pesar de ceñirnos a un estudio de caso enmarcado en un territorio específico, el IES La Serranía, queremos descartar la idea de extraer un método y una forma de ver y actuar en cualquier otro ámbito espacial referido a la temática que nos ocupa, la educación artística, el patrimonio cultural y la participación ciudadana. Por ejemplo, en el artículo de Huerta (2015) donde se comparan las experiencias de dos ciudades iberoamericanas, Santiago de Chile y Montevideo, se identifican reflexiones sobre el ideario de ciudad o urbe que nos trasladan al otro lado del océano. En nuestro lugar de investigación, al hablar de pueblo o comarca, el profesorado entrevistado nos expresa percepciones y sentimientos semejantes. Huerta, en este mismo artículo, plantea la conveniencia de mejorar la formación inicial y permanente de los docentes; nosotros, durante nuestro estudio, constatamos la imperiosa necesidad de trabajar en esa dirección.

De otro lado, con esta investigación plural hemos tratado de localizar los puntos de encuentro que fortalecen un modelo interdisciplinar que enseñe en la interculturalidad y en la diversidad porque nuestros

conocimientos no deben ser estancos sino permeables; nuestras acciones no deben ser unidireccionales sino reversibles; nuestras visiones no deben ser focales sino panorámicas. Por supuesto, existen momentos y situaciones que pueden reclamar un trato preciso y directo pero, como docentes, deberemos conjugar todas las variables para estudiar todas las soluciones que se nos presentan.

Entre el alumnado de los tres centros del IES La Serranía, al tratar la temática del patrimonio cultural desde sus aulas, se aprecian tendencias convergentes y divergentes, porque trabajamos con muestras heterogéneas y con poblaciones de diversa escala y procedencia. No obstante, en términos generales podemos hablar de cierto desapego y desencanto (Tabla 3), así que nuestra labor principal será recuperar su entusiasmo y conseguir que disfruten de lo que tienen. Para ello se propone pasar a la acción y hacerlos protagonistas de su historia, de su conservación y de su divulgación, es decir, llevarlos a conocer el lugar para captar nuevas perspectivas, hacerlos partícipes de sus operaciones de mantenimiento para valorar la importancia del trabajo continuo y presentarlos a concursos y a eventos extracomarcales para dar a conocer sus proyectos.

Tabla 3. Matriz DAFO según encuestas del alumnado del IES La Serranía.

	debilidad	amenaza	fortaleza	oportunidad
1 Interés		●		●
2 Estado conservación				●
6 Conocimiento	●	●		
7 Visitas desde IES	●	●		
8 Visitas fuera IES	●	●		
10 Patrimonio otros pueblos				●

Fuente: elaboración propia.

Si comparamos globalmente las respuesta de profesorado y alumnado, vemos el contraste entre una visión optimista del primer grupo frente al nivel de debilidad mostrado por el segundo, por tanto, debemos cerrar esa brecha.

La educación secundaria obligatoria es reglada y, como tal, se rige por un corpus normativo estatal y autonómico conforme a sus respectivas competencias legales. La presente investigación se aborda con el propósito de mostrar, a través de la amplia diversidad cultural y patrimonial de un territorio, la imperiosa necesidad de reformular nuestras estrategias docentes y nuestras metodologías de enseñanza, a la vez que aprovechar esta circunstancia para ponderar el valor de la educación cultural, artística, y cívica. Las nuevas tecnologías y las mejoras en infraestructuras nos aportan ventajas eficaces, pero la presencia de las personas, de quienes controlan, de quienes corrigen, de quienes atienden el detalle y los sentimientos, siempre será necesaria visto desde la perspectiva humana de hoy.

RESULTADOS

A través de los cuestionarios planteados, de las imágenes proyectadas, de sus aclaraciones y de su debate en común entre el profesorado y el alumnado de secundaria de los tres centros, se ha despertado el interés, al tomar conciencia de la amplia y variada gama de espacios protegidos que alberga su propia comarca, por conocer y reconocer los lugares hasta el punto de que en algunos casos su arrojo y decisión les ha llevado a errar. Sin embargo, ese impulso por saber lo valoramos como acicate para seguir fomentando su aprendizaje. De hecho, al finalizar las sesiones, en el IES de Villar y en la SES de Alpuente, surge por parte del profesorado la curiosidad por visitar *in situ* algunos de estos lugares aprovechando las vacaciones estivales y, simultáneamente, programar para el siguiente curso unidades monográficas, por ejemplo, sobre la arquitectura romana representada en el acueducto de Peña Cortada y realizar su recorrido con el alumnado. Luego se estima que el objetivo del estudio se ha cumplido satisfactoriamente en estos casos.

Así mismo, en la SES de Chelva, este año se ha iniciado un ciclo medioambiental y ello nos abre otra línea de estudio con la posibilidad de ampliar su campo hacia la arquitectura rural y sus oficios tradicionales, luego este es un punto de partida alentador.

La sociedad del conocimiento no está solo en la ciudad: la cultura artística no solo es accesible desde los grandes espacios expositivos de la urbe y la ciudadanía, y el civismo también se aprende en los pueblos. En definitiva, nuestro objetivo basado en el contacto, la acción y la actitud ha logrado abrirse paso.

La mayoría de los docentes, en términos globales, tiene un concepto transversal del patrimonio, destacan la importancia de su conocimiento y valoran su conservación y su respeto como signo identitario de la cultura local. Sin embargo, en su relación directa con la comarca se detectan vacíos (desconocimiento) y puntos de desconexión, luego los vínculos fallan o son muy livianos, es decir, la formación del profesorado a pie de

centro no es plena respecto a su entorno cultural y social. Por ello, se reivindica la formación permanente y continua del profesorado adaptada al lugar y al segmento social en el que se inscribe.

Sin embargo, entre el alumnado, el concepto de patrimonio tiene una visión más difusa y compleja a la vez. Sus vínculos son los del territorio inmediato, pero pretenden aparentar conocimiento general y están dispuestos a aprender más. Luego, sus mentes trabajan a pleno rendimiento y deberemos aprovechar ese potencial para mostrarles los ingredientes (conocimiento), para enseñarles a manejar los instrumentos (procedimiento) y para valorar sus cualidades individuales y sociales (actitud).

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, I. (2008). Nuevas ideas de arte y cultura para nuevas perspectivas en la difusión del patrimonio. En I. Aguirre; O. Fontal; B. Darras y R. Rickenmann, *El acceso del patrimonio cultural. Retos y debates* (pp. 67-118). Pamplona: Cátedra Jorge Oteiza.
- Alonso-Sanz, M.A. (2013). A favor de la Investigación Plural en Educación Artística. Integrando diferentes enfoques metodológicos. *Arte, Individuo y Sociedad*, 25(1), 111-119. http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARIS.2013.v25.n1.41167
- Cuenca-López, J.M., Estepa-Giménez, J., y Martín, M.J. (2017). Patrimonio, educación, identidad y ciudadanía. Profesorado y libros de texto en la enseñanza obligatoria. *Revista de Educación*, 375, 136-159. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2016-375-338
- De la Calle, R. (2013). Transvisibilidad y lenguajes migrantes en las poéticas artísticas de la globalización. En R. Huerta y R. de la Calle (Eds.), *Patrimonios migrantes* (pp. 27-37). Valencia: Universitat de València.
- Fontal, O. (2004). El patrimonio una realidad con muchas "miradas". En R. Calaf y O. Fontal (Coords.), *Comunicación educativa del patrimonio: referentes, modelos y ejemplos* (pp. 17-20). Gijón: Trea.
- Fontal, O. (2006). Claves del patrimonio cultural del presente y desde el presente para abordar su enseñanza. *Pulso*, 29, 9-31.
- Fontal, O. (2007). El patrimonio cultural del entorno próximo: un diseño de sensibilización para secundaria. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, 6, 31-48.
- Fontal, O. y Ibáñez-Etxeberria, A. (2017). La investigación en Educación Patrimonial. Evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación*, 375, 184-214. doi: 10.4438/1988-592X-RE-2016-375-340
- Gómez C. y Fenoy, B. (2016). La sensorialidad como estrategia para la educación patrimonial en el aula de educación infantil. *Eari*, 7, 54-68. <http://dx.doi.org/10.7203/eari.7.8010>
- Gutiérrez, R. (2012). Educación Artística y Comunicación del Patrimonio. *Arte, Individuo y Sociedad*, 24(2), 283-299. http://dx.doi.org/10.5209/rev_ARIS.2012.v24.n2.39035
- Hernández-Hernández, F. y Márquez Bertoni, C. (2014). Creative connections: Construir un proyecto internacional de educación desde la investigación-activa-participativa. *Revista Lusófona de Educação*, 26, 45-62.
- Huerta, R. (2013). Innovando en educación patrimonial: la creación del concepto de patrimonios migrantes. En R. Huerta y R. de la Calle (Eds.), *Patrimonios migrantes* (pp. 9-25). Valencia: Universitat de València.
- Huerta, R. (2015). Desarrollo de ciudadanía desde la educación artística y patrimonial. Identidades urbanas en Iberoamérica. *Aisthesis*, 58, 197-220.
- Ley 16/1985, de 25 de junio, *del Patrimonio Histórico Español*. Boletín Oficial del Estado. Madrid, 29 de junio de 1985, núm. 155.
- Ley 4/1998, de 11 de junio, *del Patrimonio Cultural Valenciano*. Diari Oficial de la Generalitat Valenciana (18 de junio de 1998), núm. 3267. Boletín Oficial del Estado. Valencia, 22 de julio de 1998, núm. 174.
- Lleida, M. (2010). El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanza de las ciencias sociales*, 9, 41-50.
- Molina, S. y Muñoz, R.E. (2016). La opinión del profesorado de Educación Secundaria sobre el papel del patrimonio en la enseñanza formal de las ciencias sociales: un estudio de caso. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 863-880. http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n2.48411
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (1972). Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. *Actas de la Conferencia General*, 1 (pp. 140-151). Louvain: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado de http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Rousseau, J. (1990). *Emilio o la educación* (1762). [Traducido al castellano por Mauro Armiño]. Madrid: Alianza.
- Shaw, E. (1999). A guide to the qualitative research process: evidence from a small firm study. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 2(2), 59-70. <https://doi.org/10.1108/13522759910269973>
- Taberner, F. (2004). *La evolución de los criterios de protección en el patrimonio arquitectónico: Del monumento histórico artístico al valor cultural*. Valencia: Editorial Universitat Politècnica de València.
- Touriñán, J.M. (2016). Educación artística: sustantivamente "educación" y adjetivamente "artística". *Educación XX1*, 19(2), 45-76. doi: 10.5944/educXX1.14466